



**Рабочая группа открытого состава Международной
конференции по регулированию химических веществ
Третье совещание**

Монтевидео, 2-4 апреля 2019 года

Пункт 4 а) предварительной повестки дня*

**Ход достижения намеченной на 2020 год общей цели рационального регулирования
химических веществ: доклад о ходе работы за период 2014-2016 годов**

Краткий доклад о ходе осуществления Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ в период 2014-2016 годов

Записка секретариата

1. В соответствии с пунктом 24 Общепрограммной стратегии Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ¹ Международная конференция по регулированию химических веществ проводит периодические обзоры Стратегического подхода. Две функции Конференции в этой связи заключаются в получении докладов от всех соответствующих заинтересованных сторон о ходе осуществления Стратегического подхода и в распространении информации в надлежащих случаях, а также в проведении оценки осуществления Стратегического подхода с целью обзора прогресса в достижении цели, намеченной на 2020 год, и принятия стратегических решений, разработки программ, установления приоритетов и корректировки подхода в случае необходимости.
2. В пункте 18 своей резолюции IV/1 Международная конференция по регулированию химических веществ просила секретариат подготовить доклад о ходе осуществления Стратегического подхода, охватывающий период 2014-2016 годов, а также анализ 20 показателей достижения прогресса для рассмотрения Рабочей группой открытого состава на ее третьем совещании. Конференция также поручила Рабочей группе открытого состава рассмотреть необходимость доклада за период 2017-2019 годов для рассмотрения Конференцией на ее пятой сессии в 2020 году.
3. Краткий доклад о ходе осуществления Стратегического подхода в период 2014-2016 годов приводится в приложении к настоящему документу, и полный текст доклада имеется в качестве информационного документа (SAICM/OEWG.3/INF/4).
4. Рабочая группа, возможно, пожелает приветствовать доклад о ходе работы за период 2014-2016 годов, подготовленный секретариатом, и рассмотреть результаты. Рабочая группа, возможно, пожелает также просить секретариат подготовить четвертый доклад о ходе работы за период 2017-2019 годов и рассмотреть вопрос о механизмах подготовки такого доклада, включая подходы к расширению отчетности.

* SAICM/OEWG.3/1.

¹ Имеется по адресу: www.saicm.org/Resources/Publications/tabid/5507/language/en-US/Default.aspx.

Приложение

Краткий доклад о ходе осуществления Стратегического подхода в период 2014-2016 годов

I. История вопроса

1. Настоящий доклад составлен на основе подготовленного секретариатом полного доклада о ходе осуществления Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ в период 2014-2016 годов (SAICM/OEWG.3/INF/4). Полный доклад содержит всеобъемлющий анализ докладов о ходе работы, представленных заинтересованными сторонами Стратегического подхода, и представляет собой сравнение результатов, достигнутых в 2014-2016 годах, с результатами, опубликованными в докладах о ходе работы за периоды 2009-2010 и 2011-2013 годов, а также общее сравнение с базовым докладом за период 2006-2008 годов по соответствующим показателям¹.

2. Данные для доклада были получены от 54 правительств, 5 межправительственных организаций, 3 неправительственных организаций и 1 организации гражданского общества и 2 организаций частного сектора (см. перечень в дополнении I). В отчетном периоде 2014-2016 годов общий показатель ответов правительств составил 28 процентов. Региональные различия в представлении данных были довольно значительными: из региона Центральной и Восточной Европы поступил 31 процент всех сообщений о достигнутом прогрессе, но лишь от 12 процентов стран, в то время как регион Западноевропейских и других государств был представлен на высоком уровне, из него поступило 37 процентов всех сообщений о достигнутом прогрессе, но только от 16 процента стран. Африканский регион был существенно недопредставлен в этом отчетном периоде с всего лишь 6 процентами сообщений, но от 28 процентов всех стран.

3. Данные по целям и 20 показателям достижения прогресса Общепрограммной стратегии были получены из онлайн-анкеты, распространенной среди заинтересованных сторон Стратегического подхода в качестве инструмента для представления информации. Анкета была скорректирована после представления предыдущего доклада о ходе работы. Онлайн-анкета по отчетному периоду 2014-2016 годов была открыта для заполнения с 16 июня по 15 сентября 2017 года. После этого по рекомендации Бюро пятой сессии Международной конференции по регулированию химических веществ секретариат продлил этот срок заполнения до 1 декабря 2017 года. Региональные координационные центры Стратегического подхода играли важную роль в поощрении всех заинтересованных сторон Стратегического подхода к заполнению онлайн-анкеты.

4. Кроме того, в аналитическом докладе приводятся данные, собранные с помощью организаций – участников Межорганизационной программы по рациональному регулированию химических веществ по восьми показателям достижения прогресса в области рационального регулирования химических веществ², которые дополнили данные анкеты по Стратегическому подходу и обеспечили получение более полной картины.

5. В настоящем докладе сообщается о значительном прогрессе, достигнутом в осуществлении мероприятий в рамках многочисленных показателей, а также о показателях, по которым на протяжении прошедших лет отмечается более медленный, чем в среднем, прогресс. В докладе проводится сопоставление региональных данных с данными предыдущих отчетных периодов, указываются направленность и количество проектов целевого фонда Программы

¹ Нумерация показателей в настоящем докладе соответствует обновленной нумерации, использованной в онлайн-анкете для заинтересованных сторон Стратегического подхода за отчетный период 2014-2016 годов.

² Восемью показателями Межорганизационной программы по рациональному регулированию химических веществ являются: показатель А – число стран, имеющих национальные досье (ЮНИТАР); показатель В – число стран, имеющих регистр выбросов и переноса загрязнителей (ЮНИТАР); показатель С – число стран, имеющих токсикологические центры (ВОЗ); показатель D – страны, имеющие механизмы контроля содержания свинца в декоративных красках (ВОЗ и ЮНЕП); показатель E – страны, принявшие законодательство по пестицидам на основе международного кодекса поведения ФАО/ВОЗ (ФАО); показатель F – число стран, достигших основного потенциала в области регулирования химических веществ в рамках Международных медико-санитарных правил (ВОЗ); показатель G – число стран Базельской, Роттердамской, Стокгольмской и Минаматской конвенций (секретариаты); показатель H – внедрение Согласованной на глобальном уровне системы классификации опасности и маркировки химической продукции (ЮНИТАР/ Европейская экономическая комиссия).

ускоренного «запуска» проектов в течение отчетного периода и обсуждаются преимущества и достижения на региональном уровне. Непоследовательное осуществление мероприятий в рамках целей Общепрограммной стратегии в различных регионах свидетельствует о приоритетах, установленных странами в деле осуществления Стратегического подхода.

6. В докладе содержится резюме анализа 20 показателей достижения прогресса в рамках Стратегического подхода и указывается связь этих показателей с соответствующими «базовыми элементами», определенными в общей направленности и указаниях для достижения намеченной на 2020 год цели рационального регулирования химических веществ (SAICM/ССМ.4/6).

II. Глобальный обзор

7. В третьем отчетном периоде 2014-2016 годов общий объем осуществляемых мероприятий, о которых сообщили все респонденты по всем показателям, составил 0,59³, что на 10 процентов выше аналогичного уровня в предыдущий отчетный период 2011-2013 годов (0,47). Диаграмма I иллюстрирует средний прогресс, достигнутый в объеме осуществления мероприятий в течение третьего отчетного периода по сравнению с двумя предыдущими докладами, с разбивкой по регионам и по целям Общепрограммной стратегии.

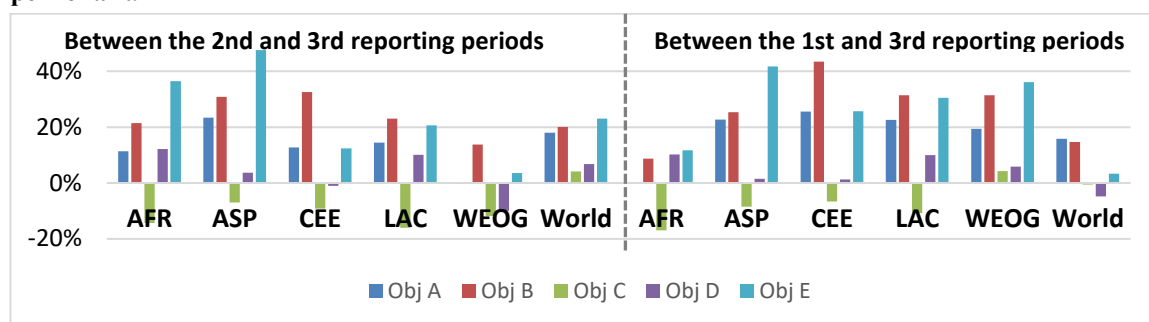
8. Наибольший прогресс во всех регионах со времени представления первого доклада о ходе работы отмечен в реализации цели В в области знаний и информации и цели Е в области незаконного международного оборота. Следует отметить, что наблюдается последовательный прогресс в реализации почти всех целей, за исключением цели С в области руководства. Одной из причин этого могут быть изменения, внесенные в формулировку описания мероприятий в инструменте отчетности, относящиеся к показателю 11 (число стран и организаций с механизмами координации с участием многих заинтересованных сторон) и показателю 12 (число стран и организаций с механизмами для осуществления основных международных приоритетов в области химических веществ) в рамках цели С. В отчетном периоде 2014-2016 годов по показателю 12 предлагалось представить информацию о значительных изменениях в осуществлении документов по регулированию химических веществ, в то время как в отношении второго отчетного периода 2011-2013 годов в анкете было предложено сообщить о наличии механизма по осуществлению документов. Большинство респондентов оставили незаполненным этот пункт, что соответственно обусловило снижение общего результата. Пункт по показателю 11, в котором запрашивалась информация о категории заинтересованных сторон в неправительственных и правительственных (только) комитетах, также был оставлен незаполненным многими респондентами, что обусловило снижение объема реализуемых мероприятий в рамках этого показателя по сравнению с предыдущим докладом о ходе работы. Поэтому более низкий результат в достижении цели С может быть не сопоставим с результатами, представленными в предыдущих докладах, из-за внесения изменений в анкету.

9. В достижении целей Общепрограммной стратегии и по регионам наибольший прогресс был достигнут в рамках цели Е в Азиатско-Тихоокеанском и Африканском регионах. В целом в Азиатско-Тихоокеанском и Африканском регионах отмечается повышение объема осуществляемых мероприятий по сравнению с предыдущим отчетным периодом 2011-2013 годов в рамках всех целей, за исключением цели С. Вместе с тем ограниченность числа респондентов в Африканском регионе осложняет сопоставление результатов за отчетный период 2014-2016 годов и предыдущие периоды и снижает репрезентативность результатов прогресса, достигнутого в этом регионе.

³ Количество мероприятий, выбранных каждым респондентом, выражается в процентах от общего числа мероприятий, перечисленных в каждом вопросе онлайн-анкеты: «0» означает отсутствие мероприятий, указанных респондентом, и «1» – выбор всех мероприятий, перечисленных в каждом вопросе, всеми респондентами.

Диаграмма I

Сопоставление прогресса в достижении целей между первым и третьим отчетными периодами (справа) и между вторым и третьим отчетными периодами (слева) по регионам



^a В число регионов входят: Африка (AFR), Азиатско-Тихоокеанский регион (ASP), Центральная и Восточная Европа (CEE), Латинская Америка и Карибский бассейн (LAC) и Западноевропейские и другие государства (WEOG). В группу «Мир» (World) входят международные организации, представившие полный доклад, включая Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), ПРООН, ЮНЕП и ЮНИТАР.

10. Анализ средней процентной доли возможных вариантов, выбранных респондентами для каждого показателя, показывает, что максимальный рост почти на 36 процентов объема осуществляемых мероприятий по сравнению с предыдущим отчетным периодом приходится на показатель 9 (число стран и организаций с веб-сайтами, на которых предоставляется информация для заинтересованных сторон). Затем следует показатель 18 (число стран и организаций, принимающих участие в региональном сотрудничестве по вопросам, касающимся рационального регулирования химических веществ), с увеличением на 34 процента; показатель 19 (число стран и организаций, располагающих механизмами для предотвращения незаконного оборота токсичных, опасных и строго ограниченных химических веществ по отдельности) увеличился на 32 процента и показатель 7 (число стран и организаций, внедривших конкретные стратегии в отношении информирования уязвимых групп о рисках, связанных с химическими веществами) увеличился на 28 процентов по сравнению с периодом 2011-2013 годов. Наибольшее снижение объема осуществляемых мероприятий было отмечено в случае показателя 12, показателя 13 (число стран и организаций, предоставляющих ресурсы – финансовые и в натуральной форме – для содействия созданию потенциала и техническому сотрудничеству с другими странами) и показателя 15 (число стран и организаций, в которых в программы помощи в области развития включают рациональное регулирование химических веществ), что, по всей вероятности, объясняется изменениями формулировки описания мероприятий в анкете, затрудняющими составление выводов по этим трем показателям.

11. Обзор данных в отношении различных категорий развития (согласно определению Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)) свидетельствует о значительном увеличении объема осуществляемых мероприятий, о которых сообщили наименее развитые страны и страны с уровнем дохода выше среднего в рамках большинства целей, в то время как в случае стран с уровнем дохода ниже среднего и стран, не являющихся членами Комитета содействия развитию, отмечается сокращение объема осуществления мероприятий в рамках целей С и D по сравнению с периодом 2011-2013 годов. Только три страны с уровнем дохода ниже среднего (из 36 стран) представили данные для настоящего доклада о ходе работы, при этом две из этих стран также сообщили данные для доклада о ходе работы за 2011-2013 годы. Число представлений данных слишком мало (8 процентов) для того, чтобы можно было достоверно сравнивать его с предыдущими докладами. То же самое относится и к наименее развитым странам, три из которых представили информацию за отчетный период 2014-2016 годов. На страны с уровнем дохода ниже среднего и наименее развитые страны приходится более 43 процентов государств – членом Организации Объединенных Наций, и для измерения глобального прогресса необходимо более активное участие этих стран.

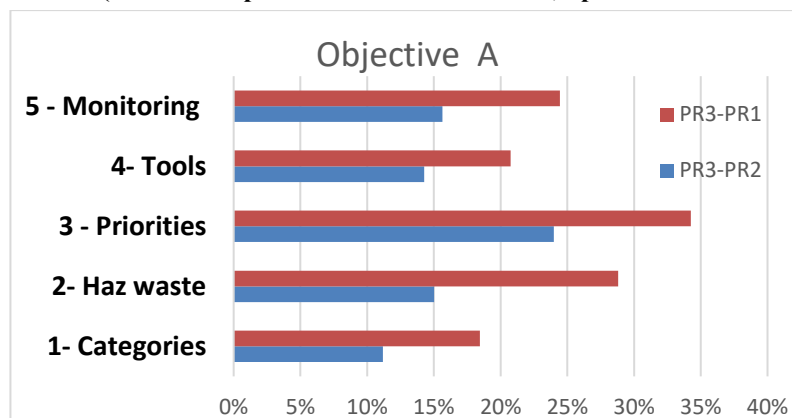
Ш. Анализ в разрезе целей **Общепрограммной стратегии** **Стратегического подхода**

А. **Цель А: уменьшение риска**

12. Цель А **Общепрограммной стратегии** включает пять показателей. По всем показателям был достигнут существенный прогресс по сравнению с первым и вторым докладами о ходе работы, как это видно из диаграммы II. В регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, Азиатско-Тихоокеанском регионе и регионе Центральной и Восточной Европы достигнут наибольший прогресс в рамках данной цели.

Диаграмма II

Прогресс за время после первого отчетного периода в отношении пяти показателей цели А (на основе среднего значения данных, представленных всеми респондентами)



Примечание: «PR3» (ОП3) – третий отчетный период (2014-2016 годы), «PR2» (ОП2) – второй отчетный период (2011-2013 годы) и «PR1» (ОП1) – первый отчетный период (2009-2010 годы).

13. При общем прогрессе, составившем почти 35 процентов за время после первого отчетного периода 2009-2010 годов, наибольший прогресс был достигнут в установлении приоритетов в деле сокращения риска в рамках показателя 3 (число стран и организаций, располагающих механизмами для установления приоритетов в отношении сокращения рисков). Фактически наибольший прогресс после предыдущих докладов о ходе работы достигнут по этому показателю. Два утвержденных проекта, финансируемых из средств целевого фонда Программы ускоренного «запуска» проектов – один проект в Африканском регионе (в Гане) и один проект в регионе Центральной и Восточной Европы (в Албании, Боснии и Герцеговине и бывшей югославской Республике Македония), – были посвящены развитию а рамках этого показателя. Показатель 3 тесно связан с базовым элементом VIII⁴ (оценка риска, связанного с химическими веществами, и снижение риска посредством использования передовой практики) из 11 базовых элементов, предусмотренных в документе Стратегического подхода об общей направленности и указаниях. Риски, связанные с «пестицидами», были определены в качестве наиболее распространенных рисков применительно к четырем группам химических веществ, при этом доля ответивших респондентов составила 88 процентов для периода 2014-2016 годов против 77 процентов в период 2011-2013 годов. «Экологические риски» были указаны 94 процентами респондентов в качестве наиболее распространенных рисков воздействия, в то время как в предыдущем докладе о ходе работы было сообщено о 65 процентах. Наибольшее увеличение отмечено в Азиатско-Тихоокеанском регионе, регионе Центральной и Восточной Европы и регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, оно составило не менее 20 процентов, как это видно из диаграммы VII b), c) и d) ниже.

14. Что касается показателя 1 (число стран и организаций, располагающих механизмами в отношении основных категорий химических веществ), то большинство респондентов указали, что они располагали не менее чем тремя механизмами в отношении ключевых категорий химических веществ: «программы» (94 процента), «законодательство или правила» (91 процент) и «стандарты» (82 процента). В рамках этого показателя были определены

⁴ В соответствии с онлайн-анкетой в настоящем докладе основные элементы обозначаются римскими цифрами с I по XI, чтобы отличать их от показателей Стратегического подхода к регулированию химических веществ и от показателей Межорганизационной программы по рациональному регулированию химических веществ.

ключевые категории химических веществ; более 90 процентов респондентов указали отдельные пестициды, ртуть и стойкие органические загрязнители в качестве трех главных химических веществ или групп химических веществ, охваченных данным отчетным периодом. В Африканском и Азиатско-Тихоокеанском регионах отмечен наибольший прогресс, повысивший более чем на 20 процентов результат, полученный в предыдущем отчетном периоде 2011-2013 годов.

15. По показателю 2 (число стран и организаций, располагающих механизмами регулирования опасных отходов), в отношении механизмов регулирования опасных отходов зафиксировано существенное увеличение по сравнению с предыдущими отчетными периодами. Этот показатель связан с базовым элементом I (нормативно-правовая база, охватывающая жизненный цикл химических веществ и отходов). Вопросы «предотвращения или сокращения образования опасных отходов» получили наибольшее внимание, при этом доля ответивших респондентов составила 98 процентов против 75 процентов в предыдущем отчетном периоде. Более 90 процентов всех респондентов представили информацию по «удалению опасных отходов» и «сбору и хранению опасных отходов» за данный отчетный период. В Азиатско-Тихоокеанском регионе отмечен наибольший прогресс (16 процентов) в решении вопросов, связанных с опасными отходами (см. диаграмму VII b) ниже).

16. Что касается показателя 4 (число стран и организаций, которыми внедряются согласованные инструменты регулирования химических веществ), то двумя основными инструментами, выбранными респондентами для данного отчетного периода, были руководящие принципы испытаний химических веществ, опубликованные ОЭСР, и портал eChem ОЭСР. Двумя основными инструментами в предыдущем отчетном периоде 2011-2013 годов служили руководящие принципы по питьевой воде Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) и Международный кодекс поведения в области обращения с пестицидами Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) и ВОЗ. Высокая доля респондентов-заинтересованных сторон из числа государств Западной Европы и других государств и Центральной и Восточной Европы, возможно, является одной из причин высокого показателя выбора инструментов ОЭСР. Как отмечалось в предыдущем докладе о ходе работы, Международный кодекс поведения ФАО/ВОЗ и руководящие принципы по питьевой воде ВОЗ выбирались в качестве инструментов, наиболее часто используемых в отношении химических веществ, в Африканском, Азиатско-Тихоокеанском регионах и регионе Латинской Америки и Карибского бассейна. Данный показатель тесно связан с базовым элементом VIII.

17. Согласно данным ФАО, в 2017 году⁵ 89 процентов стран (174 страны) применяли Международный кодекс поведения ФАО/ВОЗ.

18. Сорок два правительства, представившие ответы на анкету по Стратегическому подходу, сообщили о наличии у них регистра выбросов и переноса загрязнителей. В соответствии с данными, собранными Международной координационной группой по Регистру выбросов и переносу загрязнителей (которые были предоставлены Учебным и научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР)), в 2016 году 49 стран имели регистры выбросов и переноса загрязнителей против 39 стран в 2010 году.

19. Данные по мониторингу окружающей среды сообщили 92 процента респондентов в данный отчетный период – на 15 и 10 процентов больше по сравнению с отчетными периодами 2009-2010 и 2011-2013 годов, соответственно. В регионах Центральной и Восточной Европы и Латинской Америки и Карибского бассейна все респонденты сообщили об экологическом мониторинге. О выборе мониторинга инцидентов, связанных с химическими веществами, указали 80 процентов заинтересованных сторон, что свидетельствует об увеличении объема осуществляемых мероприятий за отчетный период на 25 процентов по сравнению с периодом 2011-2013 годов и на 48 процентов по сравнению с периодом 2009-2010 годов, которым был посвящен первый доклад о ходе работы. Данный показатель тесно связан с базовым элементом X (мониторинг и оценка воздействия химических веществ на здоровье человека и окружающую среду).

20. Что касается уменьшения рисков, связанных с химическими веществами и отходами, то ряд показателей Межорганизационной программы по рациональному регулированию химических веществ тесно связан с показателем 4 и показателем 5 (число стран и организаций,

⁵ Данные за время до 2017 года по применению Международного кодекса поведения в области обращения с пестицидами ФАО/ВОЗ (ранее Международного кодекса поведения в области распределения и использования пестицидов) отсутствуют.

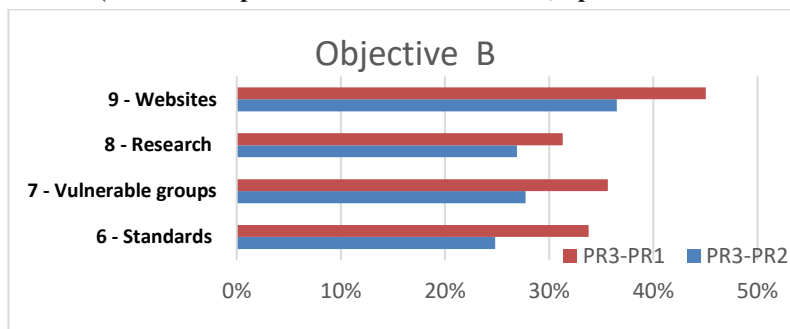
проводящих мероприятия, результатом которых являются данные мониторинга отдельных веществ, имеющих приоритет для окружающей среды и здоровья человека) Стратегического подхода, в том числе в отношении стран, имеющих регистры выбросов и переноса загрязнителей, стран, имеющих токсикологические центры, стран, имеющих механизмы контроля содержания свинца в декоративных красках, и, наконец, стран, применяющих Международный кодекс поведения ФАО/ВОЗ.

В. Цель В: знания и информация

21. В рамках цели В Общепрограммной стратегии по четырем показателям в среднем достигнут более значительный прогресс, чем в случае цели А, по сравнению с первым отчетным периодом. Как видно из диаграммы III, прогресс достигнут по всем показателям, если сравнивать с двумя предыдущими отчетными периодами. Базовый элемент V общей направленности и указаний в контексте Стратегического подхода включает сбор данных и информации и применение систем для обмена ими между соответствующими заинтересованными сторонами на базе подхода, основанного на концепции жизненного цикла, например применение Согласованной на глобальном уровне системы классификации опасности и маркировки химической продукции. Этот элемент тесно связан с показателем 6 (число стран и организаций, предоставляющих информацию в соответствии с согласованными на международном уровне стандартами), показателем 7 и показателем 9 в рамках цели В. В регионе Центральной и Восточной Европы, согласно сообщенным данным, отмечается максимальный рост в рамках цели В по сравнению с первым докладом о ходе работы – на 43 процента. Затем следуют регионы Латинской Америки и Карибского бассейна и Западноевропейских и других государств с ростом на 31 процент и Азиатско-Тихоокеанский регион – на 25 процентов. В Африканском регионе зарегистрирован наименьший рост на 9 процентов по сравнению с периодом 2009-2010 годов.

Диаграмма III

Прогресс за время после первого отчетного периода в отношении четырех показателей цели В (на основе среднего значения данных, представленных всеми респондентами)



22. Согласно данным, представленным заинтересованными сторонами, самый большой объем осуществляемых мероприятий достигнут в связи с показателем 9. Респонденты сообщили о наличии или разработке веб-сайтов: в среднем по 6,7 из 9 тем (исключая «прочие» темы) против 4,8 в предыдущем докладе о ходе работы. Центральная и Восточная Европа является наиболее активным регионом – более 70 процентов сообщили о веб-сайтах по всем 9 темам. Пять проектов, финансируемых за счет средств целевого фонда Программы ускоренного «запуска» проектов, осуществлялись в Африканском регионе (1), Азиатско-Тихоокеанском регионе (1) и регионе Центральной и Восточной Европы (3) с целью создания веб-сайтов или других каналов обмена информацией с заинтересованными сторонами.

23. Результаты по показателю 6, отражающему процентную долю заинтересованных сторон Стратегического подхода, сделавших выбор в пользу применения маркировки в соответствии с Согласованной на глобальном уровне системой в отношении основных категорий химических веществ, существенно выросли со времени представления предыдущего доклада о ходе работы. Восемьдесят шесть процентов респондентов сообщили о том, что применяют Согласованную на глобальном уровне систему в отношении промышленных химических веществ, что представляет собой рост на 27 процентов и 48 процентов по сравнению с первым и вторым докладами о ходе работы, соответственно. Данный показатель тесно связан с показателями Межорганизационной программы по рациональному регулированию химических веществ, отражающими число стран, внедривших Согласованную на глобальном уровне систему. Согласно данным Стокгольмского института окружающей среды и Вагенингенского

университета и исследовательского центра⁶, число стран, полностью или частично внедривших Согласованную на глобальном уровне систему, достигло 60 в 2016 году по сравнению с базовым показателем (41 страна) в 2010 году.

24. Что касается показателя 7, то предоставление информации о рисках, связанных с воздействием химических веществ на уязвимые группы, увеличилось более чем на 30 процентов по сравнению с периодом 2009-2010 годов. Работники, население, дети, потребители и женщины представляют собой пять уязвимых групп, наиболее часто указываемых в данном отчетном периоде, при этом доля ответивших респондентов составила 82-94 процента. В Африканском регионе отмечен наибольший прогресс среди остальных регионов с ростом на 38 процентов по сравнению с периодом 2011-2013 годов. В условиях осуществления соответствующих мероприятий в объеме выше среднего в глобальном масштабе этому показателю уделялось значительное внимание при выделении средств из целевого фонда Программы ускоренного «запуска» проектов в течение данного отчетного периода, и в общей сложности было утверждено пять проектов: в Африке (1), Азиатско-Тихоокеанском регионе (1) и регионе Центральной и Восточной Европы (3).

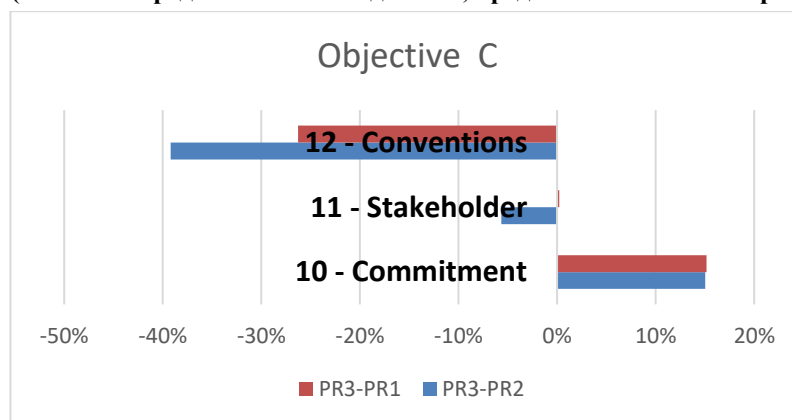
25. Что касается показателя 8 (число стран и организаций, располагающих программами исследований), то по меньшей мере 75 процентов респондентов указали научно-исследовательские программы в категориях исследований в рамках этого показателя. Наиболее часто указывались последствия для людей, причем доля ответивших респондентов составила 78 процентов, что на 39 процентов больше, чем в предыдущем отчетном периоде. Пункты о более безопасных альтернативах, экологических последствиях и технологиях экологически более чистого производства отметили 75 процентов респондентов, тогда как предыдущие цифры составляют 39, 56 и 36 процентов, соответственно. Базовый элемент X, включающий мониторинг и оценку воздействия химических веществ на здоровье людей и состояние окружающей среды, тесно связан с показателем 8.

С. Цель С: руководство

26. В рамках цели С Общепрограммной стратегии в целом не было достигнуто большого прогресса во всех регионах за время после первого отчетного периода, о чем свидетельствует диаграмма IV. Снижение объема осуществляемых мероприятий, о которых сообщают респонденты, может быть обусловлено существенным сокращением числа сообщений по сравнению со вторым докладом о ходе работы или внесением изменений в формулировки описания мероприятий, касающихся механизмов с участием многих заинтересованных сторон, а также значительным изменением формулировок, относящихся к применению ключевых международных документов.

Диаграмма IV

Прогресс за время после первого отчетного периода в отношении трех показателей цели С (на основе среднего значения данных, представленных всеми респондентами)



27. Показатель 10 (число стран и организаций, которыми приняты обязательства по реализации Стратегического подхода) является единственным показателем в рамках данной цели с положительным ростом по сравнению с двумя предыдущими отчетными периодами – увеличение составило 15 процентов. Вместе с тем в целом по этому показателю был

⁶ Linn Persson and others, «The Globally Harmonized System of Classification and Labelling of Chemicals – Explaining the Legal Implementation Gap», Sustainability, vol. 9, No. 12 (December 2017). p. 2176. Имеется по адресу: www.mdpi.com/2071-1050/9/12/2176.

зафиксирован объем осуществляемых мероприятий ниже среднего уровня в глобальном масштабе. Шесть проектов, финансируемых за счет средств целевого фонда Программы ускоренного «запуска» проектов, были равномерно распределены между Африканским, Азиатско-Тихоокеанским регионами и регионом Латинской Америки и Карибского бассейна, при этом главным образом особое внимание в них уделялось разработке и публикации плана осуществления Стратегического подхода и внедрению или обновлению программы по безопасности химических веществ. В случае некоторых мероприятий, осуществляемых в связи с показателем 10, отмечается значительный рост их объема за время после периода 2011-2013 годов; по пункту «заявления на уровне министерств или других официальных государственных органов, в которых выражается поддержка мероприятиям, направленным на реализацию СПМРХВ» зафиксирован рост на 53 процента и по пункту «резолюции руководящих органов, касающиеся Стратегического подхода» – увеличение на 68 процентов доли ответивших респондентов. Большинство заинтересованных сторон Стратегического подхода дало положительный ответ на вопросы об «участии в совещаниях по СПМРХВ» (95 процентов) и «активной вовлеченности в осуществление мероприятий, проводимых в рамках СПМРХВ» (82 процента).

28. По двум основным международным документам – Минаматской конвенции (78 процентов респондентов) и Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция) (52 процента), зафиксирована самая высокая доля ответивших респондентов в рамках показателя 12. По состоянию на 2016 год число Сторон секретариата Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле и Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях составило соответственно 183, 160 и 180. Данные указывают на неуклонный рост числа Сторон после 2010 года на 4, 5 и 10 процентов применительно к Стокгольмской, Базельской и Роттердамской конвенциям, соответственно. Число ратификаций Минаматской конвенции возросло до 35 по состоянию на 2016 год (с 34 в период 2014-2016 годов); следует отметить, что эта конвенция не была вступившей в силу до 16 августа 2017 года (на 7 января 2019 года насчитывался 101 участник). Кроме того, по данным ВОЗ, в Международных медико-санитарных правилах (2005 год) насчитывалось 196 государств-участников.

29. Показатели 10 и 11 также тесно связаны с элементом IV, включающим прочные институциональные рамки и механизмы координации деятельности соответствующих заинтересованных сторон. Показатель 12 связан с базовым элементом III, включающим осуществление многосторонних природоохранных соглашений, касающихся химических веществ и отходов, а также конвенций в области здравоохранения, труда и других соответствующих добровольных механизмов. Кроме того, показатель 12 связан с показателями Межорганизационной программы по рациональному регулированию химических веществ, отражающими число стран, имеющих механизмы контроля содержания свинца в декоративных красках, и число Сторон Минаматской, Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций и Международных медико-санитарных правил (2005 год).

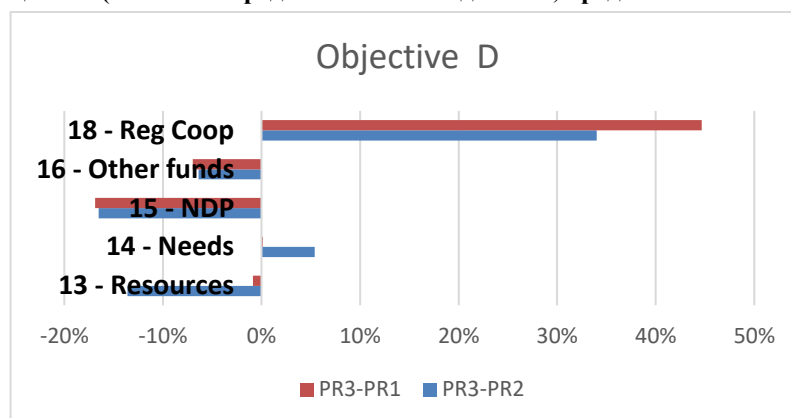
D. Цель D: создание потенциала и техническое сотрудничество

30. Заинтересованными сторонами представлены сведения для пяти показателей в рамках цели D Общепрограммной стратегии⁷. В Африканском регионе и регионе Латинской Америки и Карибского бассейна отмечается положительный рост всего лишь на 10 процентов в рамках этой цели со времени первого отчетного периода, несмотря на то, что установлению приоритетности потребностей в области создания потенциала было посвящено шесть проектов, финансируемых из средств целевого фонда Программы ускоренного «запуска» проектов, в течение данного отчетного периода: в Африканском регионе (2), Азиатско-Тихоокеанском регионе (1), регионе Центральной и Восточной Европы (2) и регионе Латинской Америки и Карибского бассейна (1).

⁷ С целью D связаны шесть показателей. Показатель 17 (число стран и организаций, располагающих проектами, которые поддерживаются Целевым фондом Программы ускоренного «запуска» проектов Стратегического подхода) не освещается в настоящем докладе ввиду того, что в онлайн-анкетной анкете не запрашивалась информация по этому показателю. В полном тексте доклада включается информация по показателю 17, полученная на основании данных, подготовленных Целевым фондом.

Диаграмма V

Прогресс за время после первого отчетного периода в отношении четырех показателей цели D (на основе среднего значения данных, представленных всеми респондентами)



31. Самый большой рост наблюдается в области регионального сотрудничества по вопросам, касающимся рационального регулирования химических веществ в рамках показателя 18, как это видно из диаграммы V. Согласно сообщенным данным, в Азиатско-Тихоокеанском регионе и регионе Центральной и Восточной Европы отмечается наибольший рост – более чем на 25 процентов со времени опубликования предыдущего доклада о ходе работы (см. диаграмму VII b) и c) ниже). Кроме того, полученные данные свидетельствуют о том, что в регионах Латинской Америки и Карибского бассейна и Западноевропейских и других государств произошел рост более чем на 20 процентов (см. диаграмму VII d) и e) ниже).

32. В целом в области предоставления ресурсов для оказания содействия в деле создания потенциала и осуществления технического сотрудничества с другими странами в рамках показателя 13, определения и установления приоритетности потребностей в области создания потенциала в рамках показателя 14 (число стран и организаций, которыми определены и приоритизированы их потребности в создании потенциала для рационального регулирования химических веществ) и реализации национальных планов развития в рамках показателя 15 объем осуществляемых мероприятий оказался ниже общего среднего уровня. Пункт по мероприятиям в рамках показателя 14, включенный в анкету, был адресован странам-получателям, и по этой причине страны-доноры не представили свои ответы, что, по-видимому, является объяснением общего низкого объема осуществляемых мероприятий. Эти мероприятия входят в базовый элемент IX (укрепление потенциала в области реагирования в случае химических аварий, в том числе институциональное укрепление токсикологических центров) и впервые были включены в анкету по Стратегическому подходу в рамках показателя 14.

33. Кроме того, показатель 14 связан с показателями Межорганизационной программы по рациональному регулированию химических веществ, отражающими число стран, имеющих национальные досье, и число стран, имеющих токсикологические центры. Согласно данным, собранным ЮНИТАР, национальные досье, являющиеся одним из приоритетов в потребностях стран в области укрепления потенциала в рамках показателя 14, подготовили 116 стран при базовом уровне 106 стран в 2010 году. По данным ВОЗ, к концу 2016 года 90 стран имели функционирующие токсикологические центры против 91 страны в 2010 году. В этой связи следует отметить, что токсикологические центры могут как закрываться, так и открываться.

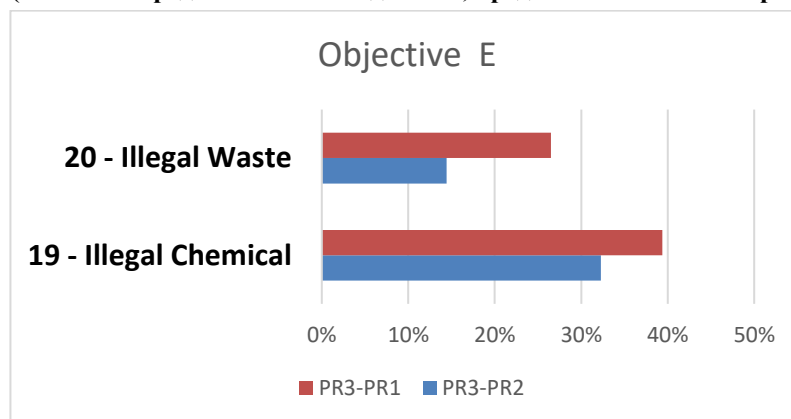
34. Аналогичным образом сопоставление объемов осуществляемых мероприятий с уровнями, о которых сообщалось в предыдущих докладах, указывает на то, что по показателю 16 (число стран и организаций, располагающих проектами по рациональному регулированию химических веществ, осуществляемых при поддержке, получаемой из других источников финансирования (кроме Программы ускоренного «запуска» проектов)), достигнут незначительный или нулевой положительный рост. Данный показатель тесно связан с базовым элементом VI, относящимся к участию промышленности и ее ответственному подходу на протяжении всего жизненного цикла, в том числе меры политики и системы возмещения затрат, а также включение рационального регулирования химических веществ в корпоративные виды политики и практики.

Е. Цель Е: незаконный международный оборот

35. Цель Е Общепрограммной стратегии включает показатель 19 и показатель 20 (число стран, располагающих механизмами для предупреждения незаконного оборота отходов). Как и в случае с целью В, в реализации этой цели достигнут значительный общий прогресс. Сопоставление с первым отчетным периодом 2009-2010 годов показывает, что в Африканском регионе отмечается наименьший рост (на 12 процентов) и на Азиатско-Тихоокеанский регион приходится наибольший рост (на 42 процента) в осуществлении мероприятий, связанных с контролем незаконного оборота. Регионы Центральной и Восточной Европы и Латинской Америки и Карибского бассейна также продемонстрировали значительный общий прогресс в деле осуществления Стратегического подхода в рамках этой цели по сравнению с периодом 2009-2010 годов: зафиксирован рост на 26 процентов и 31 процент, соответственно.

Диаграмма VI

Прогресс за время после первого отчетного периода в отношении двух показателей цели Е (на основе среднего значения данных, представленных всеми респондентами)



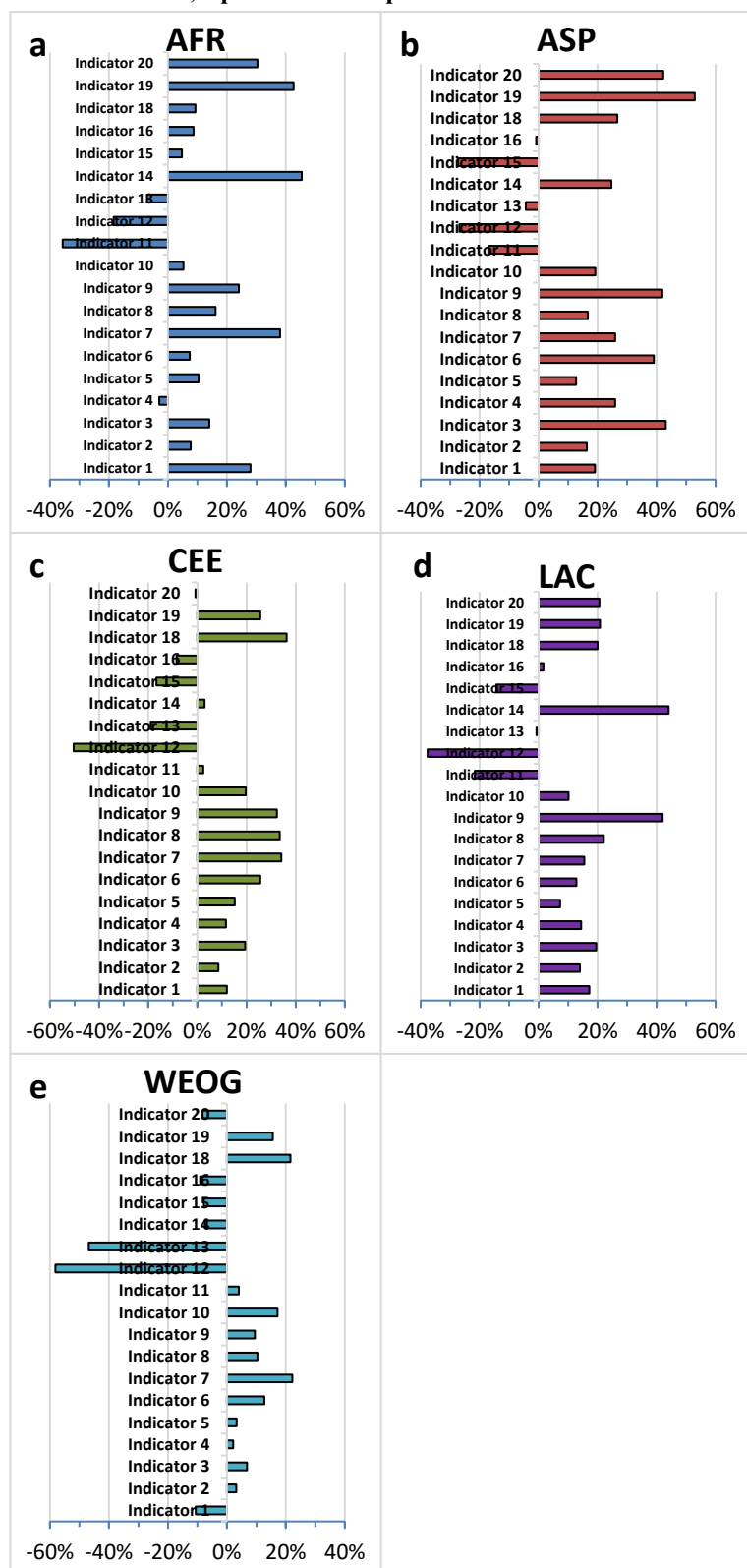
36. В среднем 79 процентов респондентов указали, что у них осуществляется одно из мероприятий по контролю незаконного оборота в рамках показателя 19, что свидетельствует о значительном прогрессе, достигнутом по сравнению с 37 процентами в предыдущем отчетном периоде. По пункту, касающийся сообщений о перемещении опасных химических веществ и осуществления национального законодательства по предотвращению незаконного оборота опасных химических веществ, ответы были получены от 86 процентов респондентов против ранее зафиксированных 54 процентов и 61 процента, соответственно. Согласно полученным сообщениям, в Азиатско-Тихоокеанском регионе осуществляется самый высокий объем мероприятий, направленных на борьбу с международным оборотом химических веществ. Этот показатель также входит в базовый элемент II по соответствующим механизмам осуществления и соблюдения.

37. Объем осуществляемых мероприятий, о которых поступили сообщения в рамках показателя 20, оказался немного меньше объема мероприятий в рамках показателя 19. В частности, пункт, касающийся сообщений о трансграничной перевозке, был отмечен меньшим числом респондентов, чем в предыдущем отчетном периоде – произошло сокращение на 21 процент ответивших респондентов. Кроме того, доля респондентов, представивших информацию о мероприятиях по подготовке служащих пограничного контроля, сократилась на 9 процентов по сравнению с периодом 2011-2013 годов. Вместе с тем большинство респондентов сообщили о применении национального законодательства и контроля за оборотом опасных отходов, и доля ответивших респондентов составила 85 процентов и 80 процентов, соответственно, против соответствующих 37 и 16 процентов в период 2011-2013 годов. Как и в случае показателя 19, по показателю 20 отмечается устойчивый значительный прогресс по сравнению с первым докладом о ходе работы – зафиксирован рост на 27 процентов.

38. Согласно полученным данным, в Азиатско-Тихоокеанском регионе отмечается наибольший объем мероприятий, осуществляемых в рамках показателя 20, так же, как и в случае показателя 19 (см. диаграмму VII b)), при этом средний объем мероприятий, о которых сообщили регионы Центральной и Восточной Европы и Западноевропейских и других государств, снизился по сравнению с предыдущим отчетным периодом (диаграмма VII с) и e)). Показатель 20 связан с базовым элементом I и базовым элементом II.

Диаграмма VII

Прогресс, достигнутый со времени второго отчетного периода в отношении 20 показателей, с разбивкой по регионам^a



^a В число регионов входят: Африка (AFR), Азиатско-Тихоокеанский регион (ASP), Центральная и Восточная Европа (CEE), Латинская Америка и Карибский бассейн (LAC) и Западноевропейские и другие государства (WEOG).

IV. Анализ 20 показателей

39. Используемые в Стратегическом подходе 20 показателей достижения прогресса были согласованы в 2009 году на второй сессии Международной конференции по регулированию химических веществ в качестве средства мониторинга эффективности заинтересованных сторон в обеспечении прогресса в достижении целей Общепрограммной стратегии (см. SAICM/ICSM.2/15, приложение III). С тех пор показатели Стратегического подхода использовались при подготовке базового доклада (2006-2008 годы) и трех докладов о ходе работы: первого доклада за период 2009-2010 годов; второго доклада за период 2011-2013 годов; третьего настоящего доклада о ходе работы в период 2014-2016 годов. Принятые показатели, охватывающие все аспекты рационального регулирования химических веществ и отходов, позволили секретариату оценить прогресс, достигнутый за определенный период времени на глобальном и региональном уровнях, и обеспечили для заинтересованных сторон рамки для установления приоритетов, определения областей, в которых был достигнут успех, выявления пробелов и определения возможностей для улучшения на различных этапах регулирования химических веществ.

40. После принятия показателей были разработаны и одобрены на четвертой сессии Конференции в 2015 году общая направленность и указания по достижению к 2020 году цели рационального регулирования химических веществ. Общая направленность и указания предназначены для обеспечения руководства и выявления путей осуществления действия для всех заинтересованных сторон Стратегического подхода, направленных на достижение намеченной на 2020 год цели рационального регулирования химических веществ, и предусматривают внедрение 11 базовых элементов, которые необходимо реализовывать на национальном и региональном уровнях для обеспечения рационального регулирования химических веществ в интересах оказания поддержки осуществлению Общепрограммной стратегии. Подробное обсуждение, содержащееся в докладе-резюме о ходе осуществления Стратегического подхода в период 2011-2013 годов (SAICM/ICSM.4/3 и SAICM/ICSM.4/3/Согр.1), включает сопоставление 11 базовых элементов и 20 показателей, которое показывает, что большинство показателей тесно связано с базовыми элементами, определенными в общей направленности и указаниях по достижению к 2020 году цели рационального регулирования химических веществ (см. добавление II).

41. Вопросы обращения с химическими веществами и отходами нашли отражение во многих целях в области устойчивого развития. Предложение по целям в поддержку осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и связанных с ней важнейших этапов, основанное на 11 базовых элементах, было подготовлено для второго совещания в рамках межсессионного процесса по рассмотрению Стратегического подхода и рационального регулирования химических веществ и отходов на период после 2020 года (SAICM/IP.2/8). Предлагаемые цели были сгруппированы по четырем ключевым направлениям: а) правовая и институциональная база, осуществление и обеспечение соблюдения; б) участие заинтересованных сторон и секторальное взаимодействие; в) знания и информация, оценка/сокращение и контроль рисков; г) политическое руководство, информационно-пропагандистская деятельность, просвещение и содействие. Эти четыре основных направления тесно связаны с целями Общепрограммной стратегии и целями в области устойчивого развития (см. добавление II).

42. Цели в области устойчивого развития в качестве недавно принятой концепции вносят вклад в понимание глобальной ситуации в области рационального регулирования химических веществ и отходов. Они также обеспечивают широкие рамки для промышленных, деловых кругов и потребителей в деле содействия рациональному регулированию химических веществ и сокращению отходов, согласно цели 12 об обеспечении моделей устойчивого потребления и производства, при уделении внимания вопросам охраны здоровья человека, окружающей среды, сельского хозяйства, труда и учета гендерных аспектов.

43. Показатели оказались удобным для пользователей, простым и понятным инструментом, как это отмечается в проекте доклада по итогам независимой оценки Стратегического подхода за период 2006-2015 годов (SAICM/IP.2/4). Источником данных по этим показателям, как правило, служит онлайн-анкета по Стратегическому подходу, которая позволяет проводить сравнительный анализ по трем отчетным периодам.

44. Опыт использования показателей позволил выявить достижения разных регионов по ряду показателей. Он также показал, что регионы добивались достижений в рамках показателей различными темпами в соответствии с установленными в этих регионах приоритетами. Кроме того, некоторые показатели и соответствующие мероприятия, включенные в анкету, в большей

степени относятся к государственным субъектам и в меньшей степени к неправительственным заинтересованным сторонам. Другие показатели нагляднее отражают более масштабные достижения неправительственных заинтересованных сторон; например, неправительственные организации особенно эффективны с точки зрения охвата уязвимых групп в рамках показателя 7. Заинтересованные стороны, возможно, пожелают изучить пути внесения корректировок в осуществляемые ими мероприятия, с тем чтобы можно было лучше оценивать мероприятия и проекты, реализуемые частным сектором и неправительственными организациями, и чтобы доклад о ходе работы лучше отражал их вклад.

45. По-прежнему сохраняется озабоченность относительно эффективности показателей, как это уже обсуждалось в предыдущем докладе о ходе работы. Показатели, основанные на объеме мероприятий, по своей природе носят субъективный характер, и поэтому они зависят от толкования респондентами, что может приводить к преуменьшению или преувеличению отчетности о достигнутом прогрессе. Онлайн-анкета позволяет осуществлять сбор всеобъемлющих данных о показателях среди заинтересованных сторон, однако заполнение анкеты является долгим и трудоемким процессом, что, по-видимому, обуславливает падение процента представления ответов на протяжении ряда лет. Кроме того, некоторые заинтересованные стороны приступают к заполнению анкеты, но не доводят эту работу до конца. Еще одной проблемой является несогласованность отчетности в разных странах.

46. Во втором докладе о ходе осуществления Стратегического подхода была сделана ссылка на показатели достижения прогресса, которые невозможно количественно оценить посредством показателей, основанных на объеме мероприятий, таких как воздействие химических веществ на здоровье человека и окружающую среду, и было рекомендовано дополнить используемые данные поддающимися объективной проверке показателями, ориентированными на достижение конкретных результатов.

47. Показатели достижения прогресса в их нынешнем виде не в полной мере отражают новые или возникающие вопросы политики. Согласно проекту доклада о независимой оценке, заинтересованные стороны выразили обеспокоенность по поводу того, что применение показателей в отношении возникающих вопросов политики может привести к возникновению дополнительных проблем.

48. Таким образом, показатели достижения прогресса являются всеобъемлющими и, следовательно, необходимыми и полезными, однако в их нынешнем виде они, возможно, не являются наиболее эффективным средством оценки прогресса в достижении рационального регулирования химических веществ и отходов в период после 2020 года. В проекте доклада о независимой оценке указано, что заинтересованные стороны Стратегического подхода разделяют мнение о том, что необходимо продолжать работу по мониторингу применения показателей в период до 2020 года, при этом констатируется, что «сохранение существующих 20 показателей достижения прогресса вплоть до 2020 года является целесообразным с учетом разработанных базовых уровней, и при сопоставлении результатов, достигнутых за различные периоды, был получен полезный опыт. Некоторые регионы представили подробные доклады о прогрессе, достигнутом в рамках 20 показателей».

V. Выводы

49. Одна из функций Международной конференции по регулированию химических веществ состоит в оценке хода осуществления Стратегического подхода с целью анализа прогресса в достижении целевого показателя на 2020 год, а также принятия стратегических решений, разработки программ, установления приоритетов и, в случае необходимости, актуализации подхода. Выявление достижений, понимание пробелов в осуществлении и приоритизации будущих действий могут способствовать оптимизации прогресса. Заинтересованным сторонам следует учитывать уроки, извлеченные в рамках нынешнего стратегического подхода, при анализе потребностей в отчетности и механизмов в области рационального регулирования химических веществ и отходов в период после 2020 года.

50. Наиболее серьезной проблемой, выявленной при подготовке настоящего доклада, является активизация участия правительств в процессе представления данных, и эту проблему необходимо решить при подготовке будущих докладов за период 2017-2019 годов и на перспективу в период после 2020 года. Выводы в отношении прогресса в значительной степени основываются на ответах заинтересованных сторон, касающихся их достижений в деле реализации целей. Без достаточных данных эти выводы не могут считаться надежными или репрезентативными с точки зрения подлинного прогресса в глобальном масштабе в деле рационального регулирования химических веществ и отходов. В связи с этим данные,

предоставленные Межорганизационной программой по рациональному регулированию химических веществ по применяемым в ней восьми показателям, были впервые включены в доклад о ходе работы за данный отчетный период в дополнение к данным, представленным респондентами в анкете в связи с некоторыми показателями Стратегического подхода.

51. В разных регионах и странах приоритеты и темпы реализации целей Стратегического подхода могут быть различными. Однако анализ общего прогресса по всем показателям за последние годы показывает, что для достижения цели, намеченной на 2020 год, предстоит еще многое сделать. Для 30 процентов всех показателей общий результат составляет менее 0,5 (50 процентов всех мероприятий, отмеченных в онлайн-анкете), и только для 40 процентов он выше 0,7. Эти цифры могли бы быть еще меньше, если бы все заинтересованные стороны Стратегического подхода представили свои данные, так как можно предположить, что те, кто не сообщают о прогрессе, по-видимому, также не добились успехов в достижении целей.

52. Во всех регионах наибольший прогресс со времени представления первого доклада о ходе работы достигнут в реализации цели В в области знаний и информации и цели Е в области незаконного международного оборота. Общий прогресс в Африканском регионе в этой связи, однако, может в значительной степени зависеть от малочисленности данных (только три страны представили сведения) и не быть истинным показателем прогресса в регионе. В Африканском и Азиатско-Тихоокеанском регионах, согласно сообщенным данным, отмечается значительное увеличение объема мероприятий, осуществляемых в рамках цели Е, со времени подготовки первого доклада о ходе работы. Самый большой прогресс в регионе Центральной и Восточной Европы отмечен в достижении цели В. В регионах Латинской Америки и Карибского бассейна и Западноевропейских и других государств, согласно полученным данным, также выявлено значительное увеличение объема осуществляемых мероприятий в рамках целей В и Е по сравнению с первым отчетным периодом.

53. Большинство проектов, финансируемых из средств целевого фонда Программы ускоренного «запуска» проектов, было направлено на реализацию целей А, В и С – уменьшение рисков, знания и информация и руководство, соответственно. По всем показателям в рамках целей А и В отмечается объем осуществляемых мероприятий, значительно превышающий средний уровень, достигнутый в данном отчетном периоде. Распределение проектов, финансируемых из средств Программы ускоренного «запуска» проектов по целям А, В, С, носит относительно более равномерный характер. Большинство проектов (8 из 15) направлено на реализацию показателя 1, однако сопоставимое число проектов было сфокусировано на показателях 7, 9, 10 и 14. Шесть проектов были направлены на реализацию показателя 10 (т.е. на разработку планов осуществления Стратегического подхода) и еще шесть проектов – на реализацию показателя 14.

54. Сопоставление данных за второй и первый отчетные периоды показывает, что в целом разрыв между странами, относящимися к различным категориям развития (т.е. имеющими разный статус, определяемый Комитетом содействия развитию), расширяется, а не сокращается при увеличении объема осуществляемых мероприятий, о которых сообщают развитые страны и страны с уровнем дохода выше среднего, в то время как в наименее развитых странах происходит снижение объема осуществляемых мероприятий или выявляется их отсутствие. Вместе с тем выводы в отношении этой тенденции в данных не представляется возможным сделать применительно к данному отчетному периоду. Это можно объяснить тем, что объем мероприятий, осуществляемых в рамках целей С и D странами, не являющимися членами Комитета содействия развитию, остается на уровне ниже среднего, что обусловило снижение общего результата, достигнутого в этих странах. Кроме того, от наименее развитых стран и стран с уровнем дохода ниже среднего поступило ограниченное число данных, при этом наименее развитые страны сообщили о высоком уровне объема осуществляемых мероприятий в рамках почти всех целей, что в целом затрудняет сопоставление с предыдущими докладами и составление выводов в отношении существующих пробелов в различных категориях развития.

55. Демонстрация достоверного непрерывного прогресса будет способствовать обеспечению политической поддержки и финансирования и, в конечном счете, повышению результативности в долгосрочной перспективе. В целом, обращаясь к периоду после 2020 года в связи с осуществлением Стратегического подхода и рационального регулирования химических веществ и отходов, можно отметить следующее:

а) разработка ориентированных на достижение конкретных результатов, поддающихся объективной проверке показателей, отражающих прогресс (или его отсутствие) в деле сведения к минимуму неблагоприятных воздействий на здоровье человека и окружающую

среди производства, использования и удаления химических веществ, может оказаться более эффективным и последовательным подходом;

b) показатели Межорганизационной программы по рациональному регулированию химических веществ, от которой были получены данные по рациональному регулированию химических веществ, накопленные в базах глобальных данных и других системах сбора данных, оказались полезными при подготовке настоящего доклада о ходе работы. Соответственно, многоуровневый механизм отслеживания прогресса в условиях многочисленного участия заинтересованных сторон, предусматривающий возможное использование целого ряда источников данных и различных методов, может способствовать проведению более всеобъемлющего обзора глобального прогресса;

c) что касается оценки уровня приверженности делу рационального регулирования химических веществ и отходов, то применяемый ВОЗ механизм отслеживания прогресса государств-участников в создании основного потенциала, необходимого для обеспечения соблюдения Международных медико-санитарных правил, является примером эффективного и всеобъемлющего подхода к оценке прогресса, достигнутого государствами;

d) Повестка дня на период до 2030 года предоставляет правительствам, промышленности и гражданскому обществу возможности вносить конкретный вклад в содействие внедрению более ответственного и устойчивого производства и потребления во всем мире. Таким образом, она обеспечивает широкие рамки для всех в деле содействия рациональному регулированию химических веществ и предотвращению или сокращению образования отходов.

Дополнение I

Перечень заинтересованных сторон, представивших информацию для доклада посредством онлайн-анкеты

1. Правительства 54 стран представили полные доклады: Австрия, Аргентина, Барбадос, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Гайана, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Йемен, Канада, Кипр, Колумбия, Кот-д'Ивуар, Коста-Рика, Латвия, Лесото, Литва, Люксембург, Мадагаскар, Малайзия, Мальта, Монако, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Тринидад и Тобаго, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония и Япония.
2. Следующие пять межправительственных организаций представили полный доклад: Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Учебный и научно-исследовательский институт Организации Объединенных Наций (ЮНИТАР) и Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ).
3. Полные доклады представили шесть неправительственных организаций: четыре организации гражданского общества (Армянские женщины за здоровье и здоровую окружающую среду, Сеть действий в отношении пестицидов, Общество за восстановление экологии и Центральноамериканский институт исследований по вопросам токсичных веществ) и две организации частного сектора (Международный совет химических ассоциаций и Американский институт нефти).

Дополнение II

Перечень показателей для отчетности о ходе осуществления Стратегического подхода и ссылки на соответствующие основные элементы общей направленности и указаний и целей в области устойчивого развития

| Strategic Approach Objective | Indicator of Progress | Links to Basic Elements | Links to SDGs and 2030 Agenda |
|---|---|--|---|
| A. Risk reduction | 1. Number of countries (and organizations) with mechanisms to address key categories of chemicals | | SDG 1, Target 1.b SDG 2, Targets 2.1, 2.4 SDG 3, Target 3.9 SDG 6, Target 6.3 SDG 8, Targets 8.4, 8.8 SDG 12, Targets 12.4, 12.5 |
| | 2. Number of countries (and organizations) with hazardous waste management arrangements | I: legal frameworks | |
| | 3. Number of countries (and organizations) having mechanisms in place for setting priorities for risk reduction | | |
| | 4. Number of countries (and organizations) implementing agreed chemicals management tools | VIII: risk assessment and use of best practices | SDG 3, Targets 3.9, 3.d SDG 8, Target 8.8 SDG 12, Targets 12.4, 12.5 SDG 16, Target 16.10 SDG 17, Target 17.14 |
| | 5. Number of countries (and organizations) engaged in activities that result in monitoring data on selected environmental and human health priority substances | X: monitoring health and environmental impacts | SDG 3, Targets 3.9, 3.d SDG 12, Targets 12.4, 12.5 SDG 16, Target 16.10 SDG 17, Target 17.6 |
| B. Knowledge and information | 6. Number of countries (and organizations) providing information according to internationally harmonized standards | V: Globally Harmonized System | |
| | 7. Number of countries (and organizations) that have specific strategies in place for communicating information on the risks associated with chemicals to vulnerable groups | V: sharing data and information | |
| | 8. Number of countries (and organizations) with research programmes | X: monitoring health and environmental impacts XI: environmentally sound and safer alternatives | SDG 3, Targets 3.9, 3.d SDG 8, Target 8.8 SDG 12, Targets 12.4, 12.5 |
| | 9. Number of countries (and organizations) with websites that provide information to stakeholders | V: sharing data and information XI: environmentally sound and safer alternatives | SDG 3, Targets 3.9, 3.d SDG 12, Targets 12.4, 12.5 SDG 16, Target 16.10 |
| C. Governance | 10. Number of countries (and organizations) that have committed themselves to implementation of the Strategic Approach | IV: institutional frameworks and coordination | |
| | 11. Number of countries (and organizations) with multi-stakeholder coordinating mechanism | IV: institutional frameworks and coordination VI: industry participation | SDG 2, Target 2.4 SDG 12, Targets 12.4, 12.5, 12.6 SDG 16, Target 16.6, 16.7, |
| | 12. Number of countries (and organizations) with mechanisms to implement key international chemicals priorities | III: implementation of international conventions | SDG 2, Targets 2.1, 2.4 SDG 3, Targets 3.9, 3.d SDG 6, Targets 6.3, 6.6, 6.a. SDG 8, Target 8.8 SDG 11, Targets 11.2, 11.6 SDG 12, Targets 12.4, 12.5, SDG 14, Target 14.1 SDG 16, Target 16.8 |
| D. Capacity-building and technical cooperation | 13. Number of countries (and organizations) providing resources (financial and in kind) to assist capacity-building and technical cooperation with other countries | | |
| | 14. Number of countries (and organizations) that have identified and prioritized their capacity-building needs for the sound management of chemicals | XI: environmentally sound and safer alternatives IX: Strengthened capacity to deal with chemicals accidents, including poison centers | SDG 7, Targets 7a, 7.b SDG 8, Targets 8.2, 8.4 SDG 9, Targets 9.2, 9.4 SDG 11, Target 11.6 |
| | 15. Number of countries where development assistance programmes include the sound management of chemicals | VII: national budgeting processes | SDG 2, Target 2.4 SDG 3, Target 3.d SDG 6, Target 6.3 |
| | 16. Number of countries (and organizations) with sound management of chemicals projects supported by other sources of funding (not Quick Start Programme funding) | VI: industry participation | |
| | 17. Number of countries (and organizations) with projects supported by the Strategic Approach's Quick Start Programme Trust Fund | | |
| 18. Number of countries (and organizations) engaged in regional cooperation on issues relating to the sound management of chemicals | | | |
| E. Illegal international traffic | 19. Number of countries having mechanisms to prevent illegal traffic in toxic, hazardous and severely restricted chemicals individually | I: legal frameworks II: enforcement and compliance | |
| | 20. Number of countries having mechanisms to prevent illegal traffic in hazardous waste | I: legal frameworks II: enforcement and compliance | |

Abbreviation: SDG, Sustainable Development Goal.